



„KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
NA ÚZEMÍ CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION
GROUP A ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PRACHATICE“

„Tato akce je spolufinancována Evropskou unií a Jihočeským krajem v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma 3.2 na podporu sociální integrace v Jihočeském kraji“

ZÁZNAM Z 5. JEDNÁNÍ

PRACOVNÍ SKUPINY „RODINY S DĚTMI“

PRACHATICE VILA DOMU DĚTÍ A MLÁDEŽE

13. 11. 2007, 13.00 hod.

Účast: dle prezenční listiny

- 1) Úvod: zahájení – p. Hauptmannová, vedoucí odboru soc. věcí MěÚ Prachatice
- 2) L. Kolářová - shrnutí výstupů z minulého jednání
- 3) Specifikace ke slabým stránkám SWOT analýzy:
 - nedostatek sportovních hřišť na venkově – přenechat na venkovské pracovní skupiny
 - absence dětských hřišť na venkově (odpočinkové zóny pro rodiny s dětmi) – přenechat na venkovské pracovní skupiny
 - špatná dopravní obslužnost na venkově (nedostupnost volnočasových aktivit v Prachaticích) – přenechat na venkovské pracovní skupiny
 - **nedostatek pracovníků Střediska výchovné péče Spirála (SVP)** – zástupce nepřítomen, bude domluveno přímo s pracovníkem SVP osobně
 - **chybí pedopsychiatr, nedostatek dětských psychologů** – zodpovědný subjekt: Krajský úřad, odbor zdravotnictví (psychiatr). Může být aktivitou města a poskytovatelů soc. služeb působit na vyšší instituce
 - dlouhé termíny objednání ve Středisku výchovné péče Spirála – bude projednáno osobně
 - **architektonické bariéry v knihovně** – existuje vize (realizace závisí na financích zřizovatele – města): výtah pro bezbariérový přístup cca 12 mil. Kč, nová knihovna 70 – 80 mil. Kč. Domy jsou památkově chráněné, výtah by ale byl povolen. V prostorách jsou meziúrovně – nutné nájezdové plošiny. Prostory jsou velmi omezené prostory – složitá manipulace s vozíkem, také vysokí lidé mají problém s nízkými vstupy, stísněnými prostory. Není problém pouze pro zdravotně postižené. Nejjednodušší by bylo přemístění knihovny do bývalé hasičské zbrojnice (typ města). – bude přesunuto na oblast Podpora osob se zdravotním postižením.
 - **nevyužité prostory v budově Muzea loutek a cirkusu**, slabá expozice, nedostatek aktivit
Z hlediska pracovní skupiny je neřešitelné, nutné stanovení zodpovědné organizace, osoby.
 - **nedostatek sociálních bytů**
Sociální byty pro rodiny s dětmi a samoživitele. Rozdíl od azylového domu – soc.byty jsou např. pro lidi, kteří z azylového domu odcházejí, pro rodiny v platební neschopnosti (hypotéky, půjčky apod.). Město v současnosti nemá žádné sociální byty. Existence statistik –



„KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
NA ÚZEMÍ CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION
GROUP A ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PRACHATICE“

„Tato akce je spolufinancována Evropskou unií a Jihočeským krajem v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma 3.2 na podporu sociální integrace v Jihočeském kraji“

zatím požadovaná kapacita cca 20 – 30 bytů (pro rodiny ohrožené soc.vyloučením, samoživitele, Rómové apod.). V současnosti probíhá příprava projektu Re-Start.

- vysoký nájem ve stávajících sociálních bytech

Původně byla cílová skupina jiná, v současné době jsou nájemní příliš vysoké.

- nízká informovanost obyvatel o nabídce sociálních a doprovodných služeb

Řešením bude také katalog.

Potřeba informačních ploch, které by byly určeny pro tuto problematiku (v centru nebo jeho blízkosti) – pro akce jednotlivých organizací, přístupné široké veřejnosti.

Inspirace z Písku: Katalog vychází „na pokračování“ v místních listech.

Aktuality by měli šířit zejména vlastní poskytovatelé. Problém je plocha, kde by jednotliví poskytovatelé mohli tyto akce inzerovat. Je možnost spojit s problematikou informačního servisu Céčka – také nutno zviditelnit. O ploše musí rozhodnout město (příklad: mezi dolními branami pod náměstím).

- nedostatek nízkoprahových center pro děti a mládež

Studentská rada dle posledního jednání nemá zájem o nízkoprahové centrum pro věk.kategorii 15 – 16 let. Zástupci ve st.radě však nejsou považováni za cílovou skupinu nízkoprahového centra (studenti s vyznamenáním atd...). Céčko má statut nízkoprahového centra. Cílová skupina je prozatím pouze do 15 let.

Chybí nízkoprahové centrum (NpC) pro mládež.

Další aktivitou je udržení Céčka (návaznost). NpC musí být umístěno samostatně, oddělené od školského zařízení atd. V současnosti město nemá vhodné prostory. Nízkoprahová centra jsou nyní téma i v grantových schématech, ale podpora města zde musí být. Je zkušenost ze zařízení v Táboře, které funguje 12 let s velkou podporou města (cca 140 tis. za rok) – pronájem prostor (celá budova i se sklepením). Mládež si s budovou může dělat „co chce“ – jsou ale pravidla. Nárok zařízení je cca 1 mil. Kč / ročně.

Možnost zpracování problematiky jako ročníkové práce ve VOŠ. Aktivity:

A1: Zřízení NpC

A2: Zmapování potřeby kapacity NpC

- chybí sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

- **chybí rodinná poradna**, a poradna pro manželské a partnerské vztahy

Možnost podpora města – zvýhodněný nájem prostor apod.

- **nedostatek vhodných pracovních míst pro rodiče malých dětí** (částečné či flexibilní úvazky)

Možná podpora ze strany Úřadu práce (podporované zaměstnání).

- absence kvalifikovaných poskytovatelů hlídacích služeb pro rodiny s dětmi

Je potřeba finanční podpora – dotační tituly (možnost spojení mateřských center a hlídacích služeb). Je potřeba komplexnosti služeb – spojit více těchto poskytovaných služeb dohromady. Jsou vysoké požadavky na kvalifikaci a pojištění této služby. Internát pedagogické školy měl tuto službu v 90.letech, ale rodiny v Prachaticích si nedokáží zaplatit tuto službu.

- **zvýšující se výskyt patologických jevů** (obecný problém) i u dětí s nízkým věkem (MŠ, 1.stupeň ZŠ – krádeže, ublížení na zdraví)

Výše uvedené aktivity pomáhají prevenci těchto jevů



„KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
NA ÚZEMÍ CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION
GROUP A ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PRACHATICE“

„Tato akce je spolufinancována Evropskou unií a Jihočeským krajem v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma 3.2 na podporu sociální integrace v Jihočeském kraji“

- o letních prázdninách nefungují MŠ, družiny

1 budova je v létě v Prachaticích otevřena, záleží na počtu přihlášených dětí, kdo se přihlásí, může být přijat. Jde spíše o problém venkova.

- děti nemají dostatečnou schopnost rozeznat dobré a špatné, dospělí jim to neumí zprostředkovat

Není problém v Prachaticích

- nedostatečná podpora programů prevence ze strany státu

Jde spíše o částečnou, krátkodobou podporu. Max 70% podpora NNO, zbytek financí se musí hledat na městě či díky sponzorům, což je problém v menších městech. Je potřeba „volat“ na vyšší úroveň po potřebě prevence (ušetření pak na následných službách, které již řeší krizové situace)

4) Příležitosti – ze SWOT analýzy

- doplnění dětských hřišť
- doplnění hřišť pro starší děti a mládež
- zřízení dalšího centra volného času v centru města (nizkoprahové)
- rozšíření mateřských center na venkově

- realizace tranzitních programů pro žáky posledních ročníků ZŠ a učilišť (pomoc mladým lidem při hledání vhodného zaměstnání) – Mesada. Proběhlo setkání rodičů a pedagogů zvláštní školy, byl představen tranzitní program rodičům. V současné době asi není žádný student, který by nepokračoval ve studiu dále. V následujících ročnících tam zřejmě tato poptávka bude. Byla také poptávka ve Volarech, probíhá komunikace s Mesadou.

Aktivita – informování škol o možnosti využití tranzitních programů OS Mesada

- programy podporující mravní rozvoj dětí a mládeže

Jóga v denním životě; je větší poptávka než nabídka, je potřeba umožnit více prostor a vznik více organizací, které by se tím zabývali. Mravní rozvoj podporují všechny preventivní akce

- hledání finančních zdrojů na programy prevence

- čerpání finančních zdrojů z EU

Není čas v rámci aktivit poskytovatelů hlídat možnosti grantů, studovat metodiky, zpracovávat žádosti apod. Diskuse na téma náplně vhodného projektového manažera – dostupnost poradenství. Potřeba získání „koordinátora“, který by informoval poskytovatele o grantových možnostech, popř. pomohl s administrací akce.

Diskuse: DDM – fungují jako školy (podobné finanční toky), každý rok žádají finance z projektů. DDM si dělá vlastní SWOT, koncepci, vizi apod.

Nedostatek osobních asistentů pro hendikepované dítě (konkrétní případ – nemožnost umístění dítěte v MŠ). Je konkrétní poptávka – možnost tématu pro VOŠ. Při dostatečném zájmu by Mesada byla schopná službu zajistit.

Příští pracovní skupina – ZÁVĚREČNÁ. 4.12.2007 od 13 hod. v zasedací místnosti MěÚ v Prachaticích

Záznam zpracovala: T. Mládková, 13. 11. 2007